

## Всероссийское исследование «Методическая деятельность библиотеки, обслуживающей детей»

Исследование было проведено научно-методическим отделом РГДБ (далее – НМО РГДБ) в феврале-марте 2022 года. Цель исследования – получить объективную картину состояния методической деятельности центральных и муниципальных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей; собрать и обобщить экспертные оценки библиотек по данной проблематике; выявить существующие проблемы; наметить пути их решения.

К участию в исследовании были приглашены центральные библиотеки субъектов РФ, обслуживающие детей, и библиотеки муниципального уровня, обслуживающие детей. Выбор муниципальных библиотек (не более 5) осуществлялся центральной библиотекой региона по принципу наиболее эффективного методического руководства библиотечной сетью на муниципальном уровне.

Всего в исследовании приняли участие **250 библиотек** (77 центральных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей, и 173 библиотеки муниципального уровня, обслуживающие детей) (рисунок 1) из 81 субъекта РФ (не участвовали в исследовании библиотеки Курской, Московской и Тюменской областей, Еврейской Автономной области и Ненецкого Автономного округа). При этом 32 библиотеки указали, что не осуществляют методическую деятельность. В 27 субъектах участие в исследовании приняли только центральные библиотеки региона.



**Рисунок 1**

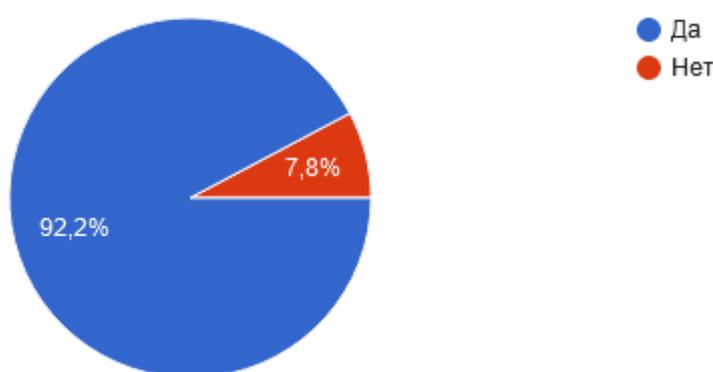
Таким образом, дальнейший анализ проведен на основании утвердительных ответов 218 респондентов, ответивших на вопрос «*Осуществляет ли ваша*

*библиотека методическую деятельность?»* (77 центральных и 141 муниципальная библиотека).

Поскольку изначально к участию в исследовании были приглашены библиотеки, осуществляющие методическую работу, было вполне ожидаемо, что у подавляющего большинства библиотек методическая деятельность отражена в Уставных документах (рисунок 2)

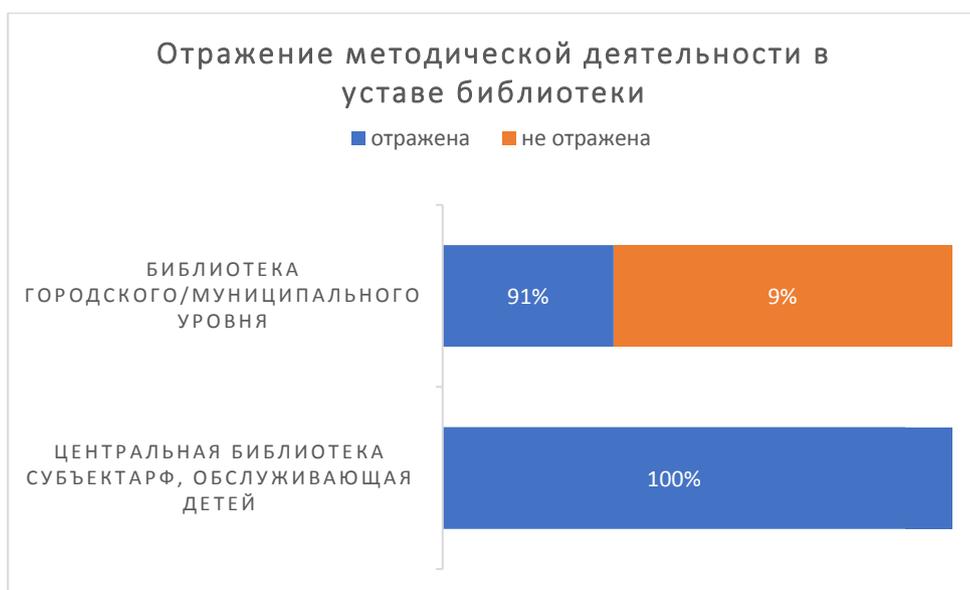
Отражена ли методическая деятельность в Уставе вашей библиотеки?

218 ответов



**Рисунок 2**

Методическая работа является одной из основных составляющих деятельности центральной детской (детско-юношеской) библиотеки. От того, насколько профессионально организована методическая деятельность в главной детской библиотеке региона зависит состояние библиотечной работы с детьми на территории субъекта РФ. То же можно сказать и о методической службе библиотек муниципального уровня. Методическая деятельность отражена в Уставе у 100% центральных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей (рисунок 3). 91% библиотек муниципального уровня так же фиксируют методическую работу в своих Уставах.



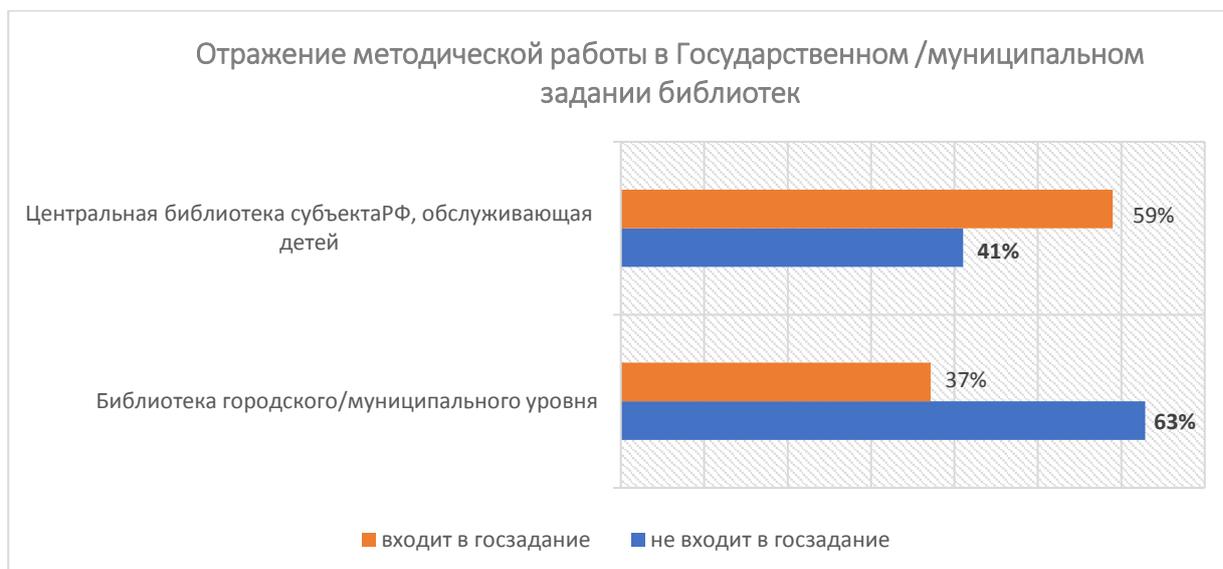
**Рисунок 3**

На протяжении последних лет специалисты НМО РГДБ отмечали сужение и сокращение функционала центральных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей, как методических центров для региона, а в ряде случаев и исключение методической работы из государственного задания. На сегодняшний день ситуация в целом такова: только у **45%** библиотек (рисунок 4), принявших участие в исследовании, методическая работа входит в госзадание.



**Рисунок 4**

Для центральных библиотек этот процент выше – 60%, для библиотек муниципального уровня всего 37% (рисунок 5).



**Рисунок 5**

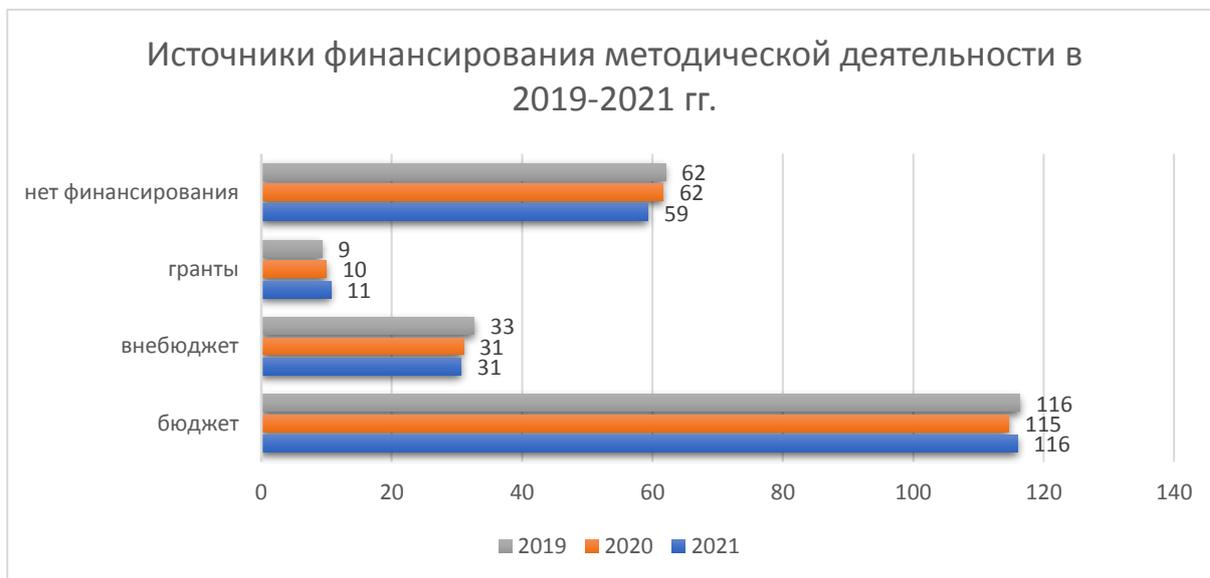
Что касается содержательного аспекта (рисунок 6), то в структуре государственного задания библиотек обоих типов преобладают консалтинговые услуги (75%), второе место делят выезды в библиотеки для оказания практической помощи и изучения опыта работы, а также проведение профессиональных мероприятий (71% и 70%), на третьем месте – издательская деятельность. Далее с небольшим отрывом следуют: повышение квалификации, аналитическая и экспертная деятельность.



**Рисунок 6**

Примерно половина полученных ответов на вопрос о финансировании научно-методической и научно-исследовательской работы соответствует варианту – «не финансируется совсем».

На диаграмме (рисунок 7) отражено количество положительных ответов об источниках финансирования методической деятельности библиотек с 2019 по 2021 годы (анкета не содержала вопросов о конкретных денежных суммах).



**Рисунок 7**

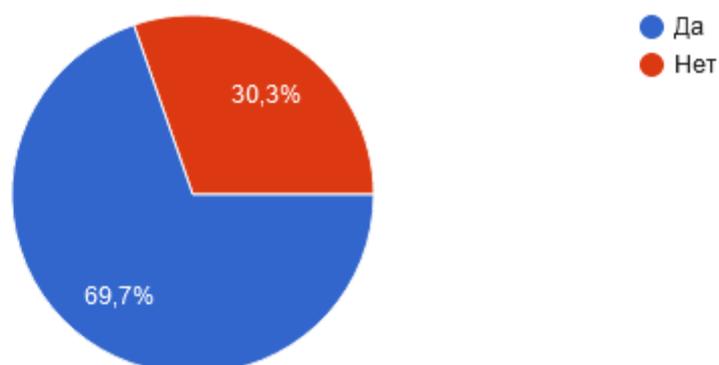
Следует отметить, что за последние три года система финансирования методической работы радикально не изменилась. Для большинства библиотек основным источником было и остаётся бюджетное финансирование. Немного выросло финансирование, полученное в рамках грантовой деятельности.

Если рассматривать отдельные направления, можно увидеть, что основные внебюджетные и грантовые средства расходуются на издательскую деятельность.

**Специальное подразделение** (отдел, сектор, группа), занимающееся организацией методической работы, имеется в структуре 70% опрошенных библиотек.

Имеется ли в структуре библиотеки специальное подразделение (отдел, сектор, группа), занимающееся организацией методической работы?

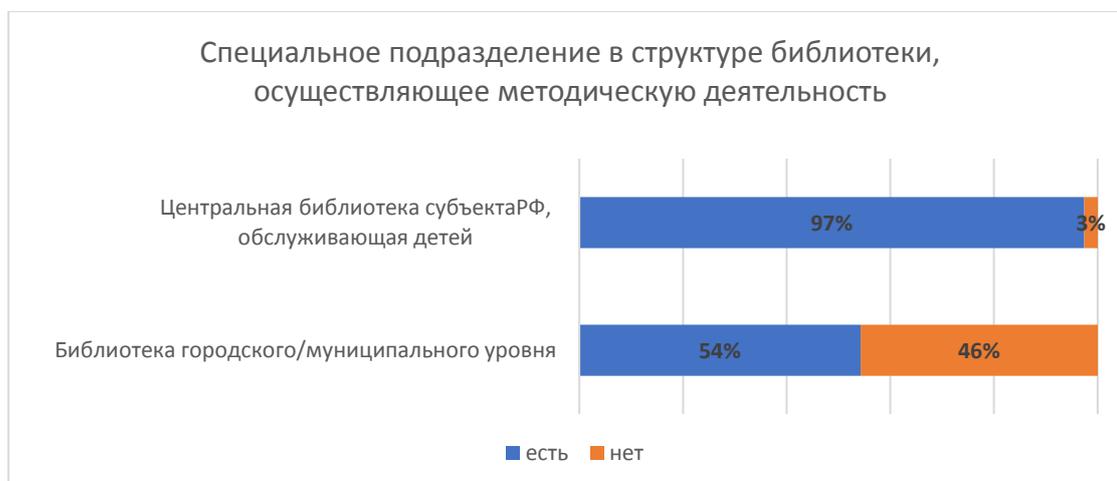
218 ответов



**Рисунок 8**

Только две центральные библиотеки (Филиал «Липецкая областная детская библиотека» ГБУК ЛОУНБ, ГБУК Республики Коми «Национальная детская библиотека Республики Коми им. С. Я. Маршака») ответили, что не имеют в своей структуре такого подразделения. В Липецке это связано с реорганизацией – в 2020 году областная детская библиотека стала филиалом областной универсальной научной библиотеки. В НДБ Республики Коми – кадровая проблема (открыта вакансия).

Если говорить о библиотеках муниципального уровня, то специальные структурные подразделения, осуществляющие методическую деятельность, имеются в структуре у более половины респондентов – 54%.

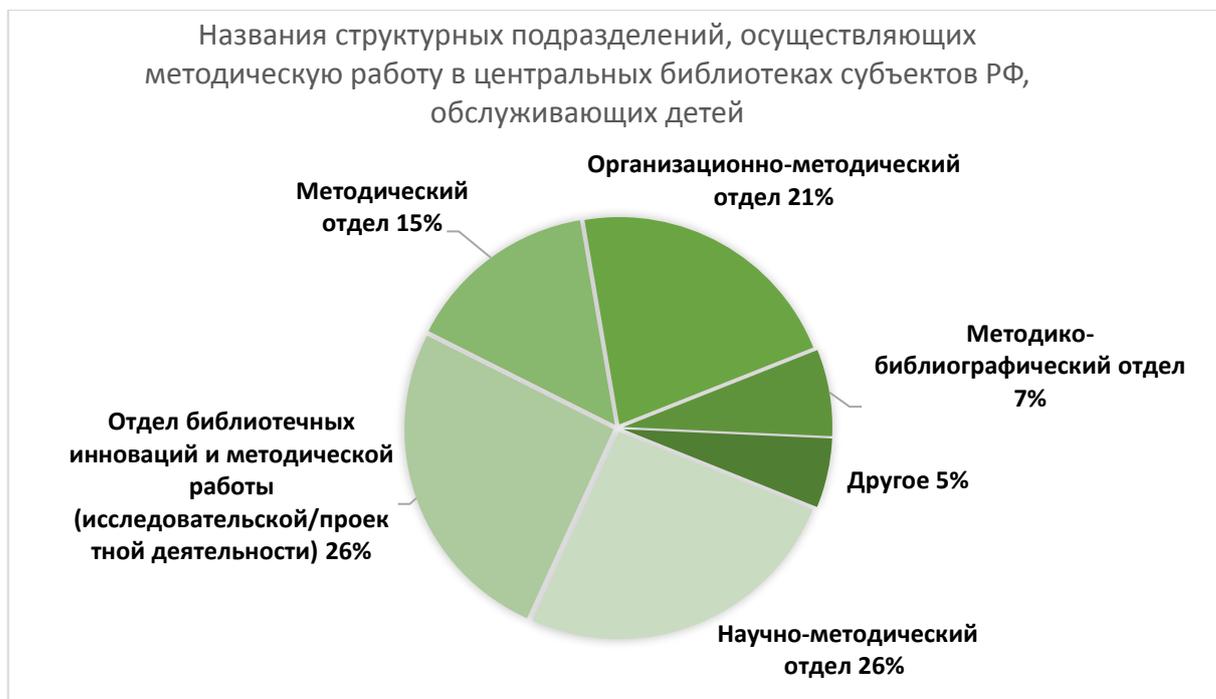


**Рисунок 9**

В подавляющем большинстве библиотек методические отделы функционируют с середины прошлого века, когда в нашей стране активно развивалась и формировалась библиотечная сеть. Самый «молодой» – методико-библиографический отдел Центральной библиотеки «Интеллект» МБУК «ЦБС Ивановского муниципального округа» Амурской области, открылся в 2021 году.

Подразделения (отделы, занимающиеся организацией научно-методической работы, имеют различные названия, отражающие весь спектр их деятельности: методическую, научную, проектную, организационную, справочно-библиографическую, маркетинговую, инновационную, аналитическую, исследовательскую, координационную, информационную).

Самые распространенные названия: организационно-методический отдел (28 ед.), методический отдел (27 ед.), инновационно-методический отдел (24 ед.), методико-библиографический отдел (24 ед.). Распределение сгруппированных вариантов названий, в библиотеках разных типов отражено на рисунках 10 и 11.



*Рисунок 10*

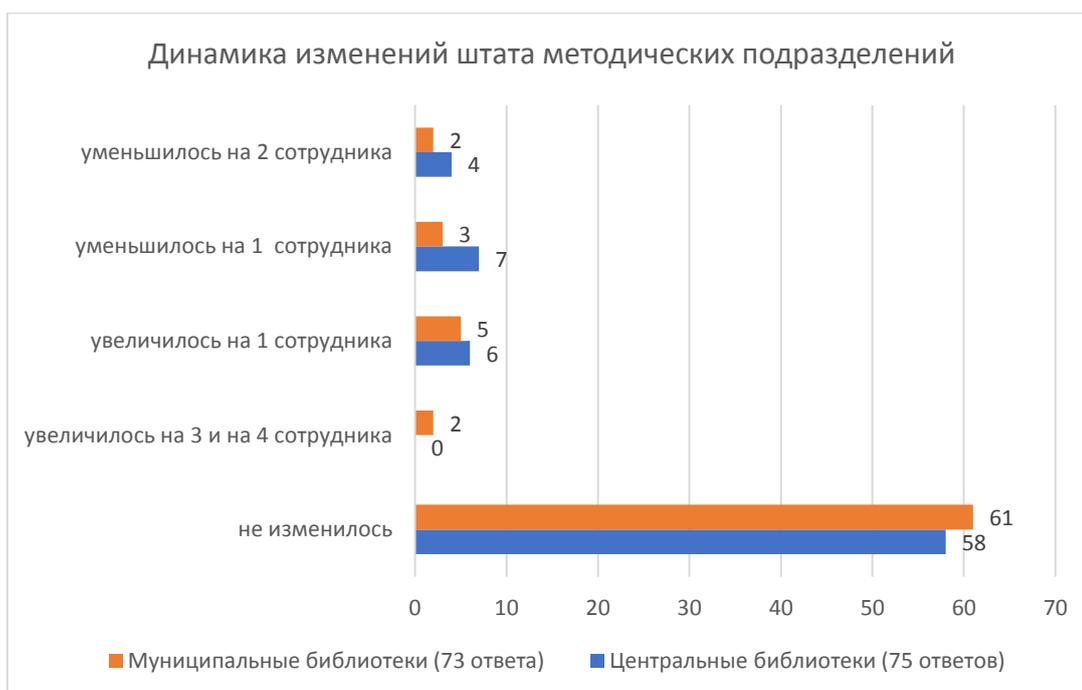


**Рисунок 11**

В тех библиотеках (56 респондентов), где нет специального структурного подразделения, методическую работу выполняют отдельные специалисты по совместительству. В основном, это заведующие детскими библиотеками (42% ответов), методист/методист по работе с детьми (27%), заместитель директора по работе с детьми (20%). В единичных случаях – ведущий библиограф, заведующий отделом обслуживания.

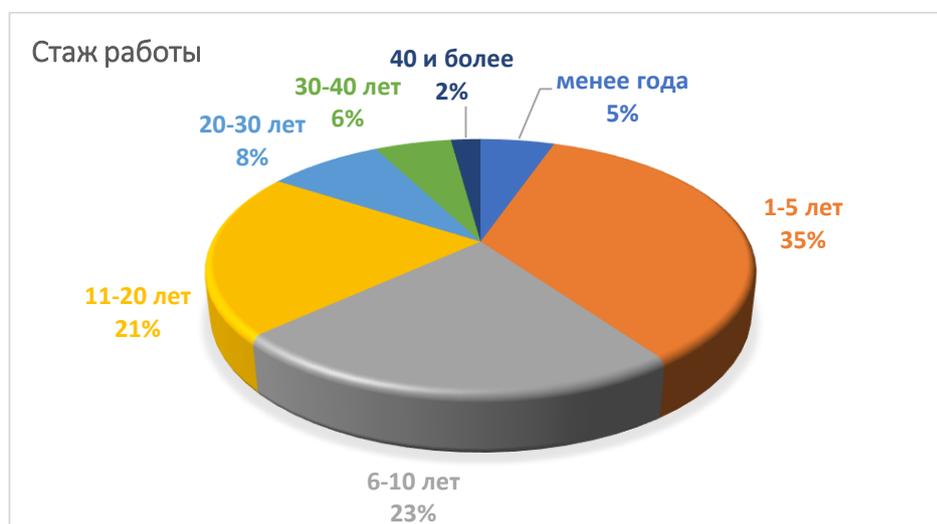
Штат структурных подразделений составляет от 1 до 11 человек (самый большой коллектив в методическом отделе ГБУК «Костромская областная библиотека для детей и молодежи имени А. Гайдара»). В большинстве библиотек методическая служба представлена одним (33%), двумя (20%) или тремя (21,5%) специалистами.

Общее количество сотрудников методических подразделений за последние три года значительно менялось (рисунок 12). При этом, если говорить в целом, то в ЦБ количество методистов уменьшилось на 2%, а в ЦБ возросло на 4%.



**Рисунок 12**

Большинство специалистов (35%) имеют стаж методической работы от 1 до 5 лет (рисунок 13). Стаж менее одного года – 5%. Средний стаж – 11 лет. Самый опытный сотрудник – главный библиотекарь научно-мелодического отдела ГБУ «Республиканская детская библиотека им. Н. Юсупова» (Республика Дагестан) – имеет стаж 47 лет.



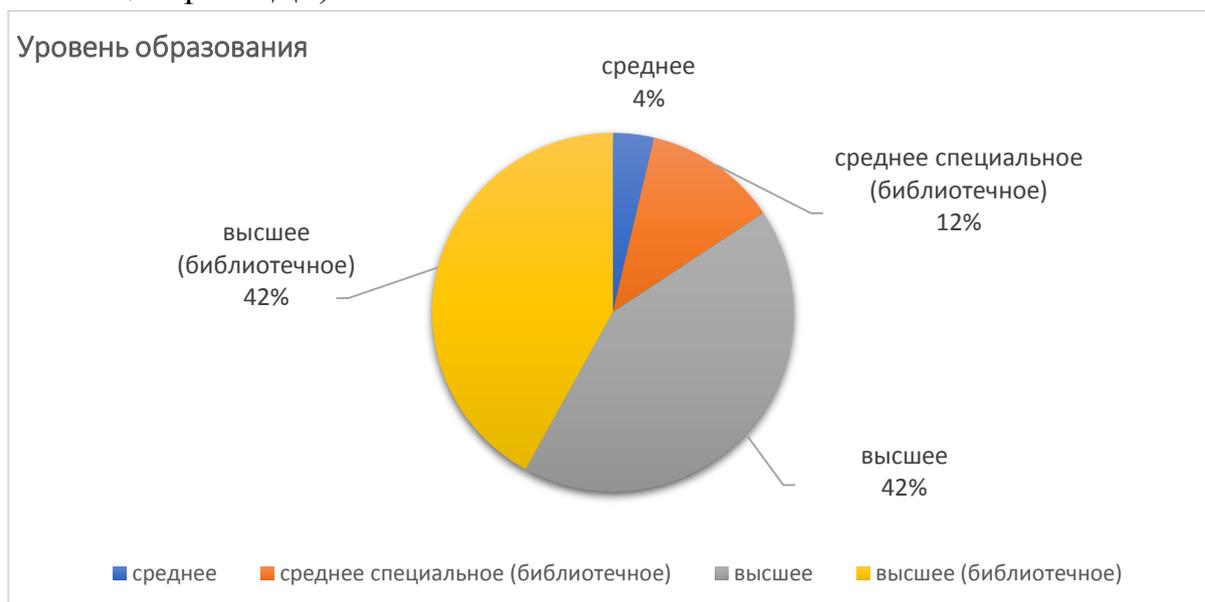
**Рисунок 13**

Методисты, как правило, имеют значительный опыт библиотечной работы в других направлениях и приходят в методическую службу, имея большой профессиональный стаж. Это подтверждает средний возраст этих специалистов – 46 лет, и что только 9% всех методистов находятся в возрасте до 30 лет. Возрастной же диапазон колеблется от 21 года до 72 лет (рисунок 14).



**Рисунок 14**

Как и следовало ожидать, уровень образования (рисунок 15) у специалистов методических отделов достаточно высок. Большинство методистов имеет высшее библиотечное (42%), или высшее неблиотечное (42%) образование. У 12% – среднее профессиональное образование. Профессиональную переподготовку по библиотечной специальности прошли 11 специалистов (пятеро из них – в Учебном центре РГДБ).



**Рисунок 15**

В ходе исследования были получены и проанализированы данные по основным направлениям методической деятельности.

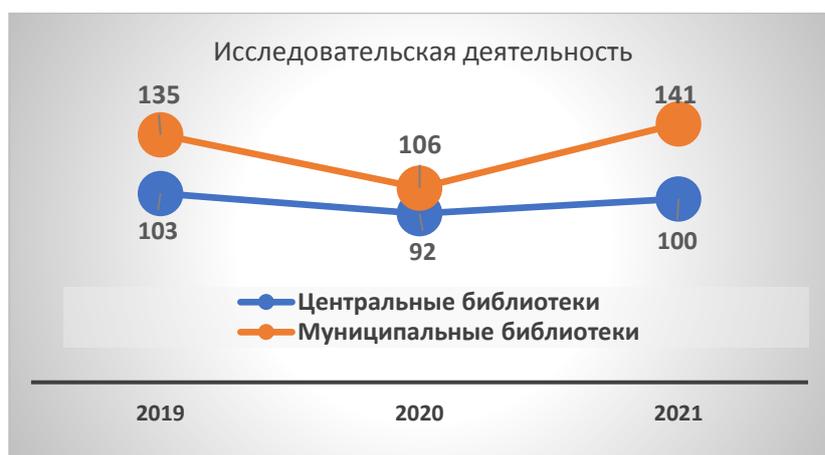
**Проектная деятельность** является одной из важнейших составляющих методической работы современной библиотеки. Специалистами разрабатываются

краткосрочные и многолетние программы и проекты, направленные на развитие библиотек, привлечение новых партнеров и, главное, увеличение количества пользователей. Исходя из полученных в ходе исследования ответов, в среднем за год центральная детская библиотека региона разрабатывает три проекта, а библиотека муниципального уровня – два. Общее количество разработанных проектов на протяжении последних трех лет растет. Что же касается реализации проектов, то осуществляется весьма значительная их часть. На рисунке 16 представлено процентное соотношение реализованных проектов к разработанным. Следует отметить, что у центральных библиотек этот процент в течение трех лет увеличивался, а у муниципальных снижался.



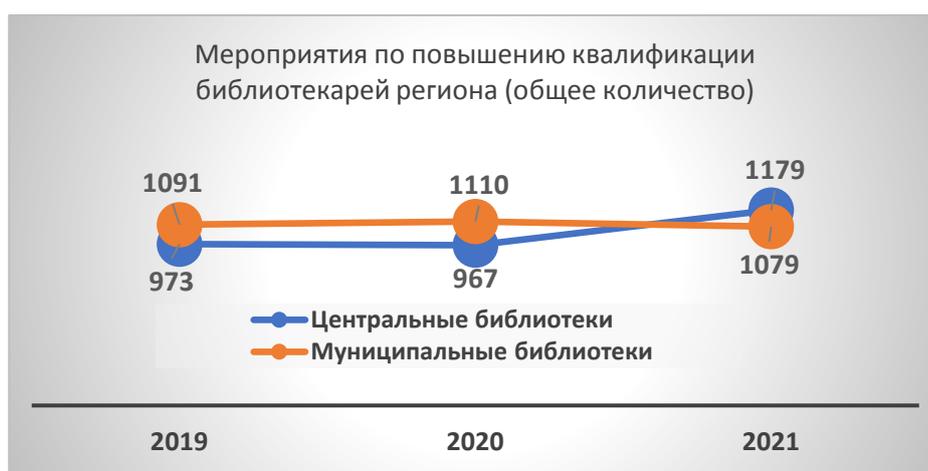
**Рисунок 16**

На графиках (рисунок 17) представлен анализ *исследовательской деятельности*. В «пандемийный» 2020 год количество исследований у библиотек обоих уровней снизилось. Но уже в 2021 году центральные библиотеки практически вернулись на прежний уровень, а у муниципальных библиотек количество исследований даже увеличилось на 5%.



**Рисунок 17**

Значительный объем методической работы традиционно *посвящен повышению квалификации* библиотечных специалистов. На рисунке 18 представлено изменение количества мероприятий по повышению квалификации в течение последних трех лет. Отметим, что для библиотек муниципального уровня их число выросло на 8%, а для центральных библиотек уменьшилось на 2%.



**Рисунок 18**

Наиболее востребованные **темы мероприятий по повышению квалификации** ожидаемо касаются тех направлений, которые во многом делают библиотеку современной и интересной для пользователей и партнёров. На первом месте – внедрение инноваций (87%) и программно-проектная деятельность (81%). Далее с отрывом в 20% следуют информационно-коммуникационная деятельность (продвижение библиотеки в социальных сетях, использование видео-хостингов, блогов и т.д.; 66%) и всероссийские библиотечные акции (63%) (рисунок 19).



**Рисунок 19**

Касательно форм повышения квалификации, которые чаще всего используются (рисунок 20), то картина вполне традиционная: на первом месте семинары (94%), затем совещания (55%) и курсы повышения квалификации (42%). Интерактивные формы только на четвертом месте.



**Рисунок 20**

Среди наиболее типичных вопросов, за разъяснением которых к методистам обращались специалисты региона в 2021 (рисунок 21) самыми частыми были вопросы, касающиеся отчетной деятельности (89%) и библиотечной статистики (83%). Это вызвано, вероятно, увеличением дистанционных форм работы библиотек и изменениями в форме государственного статистического наблюдения 6-НК.



**Рисунок 21**

Методическая работа невозможна без **командировок (рисунки 22/1 и 22/2)**. Выезды позволяют эффективнее взаимодействовать с коллегами из других библиотек, расширяют профессиональные связи, дают возможность оказания практической методической помощи и обмена опытом. По понятным причинам, связанными с эпидемией коронавируса, количество выездов за последние два года сократилось.

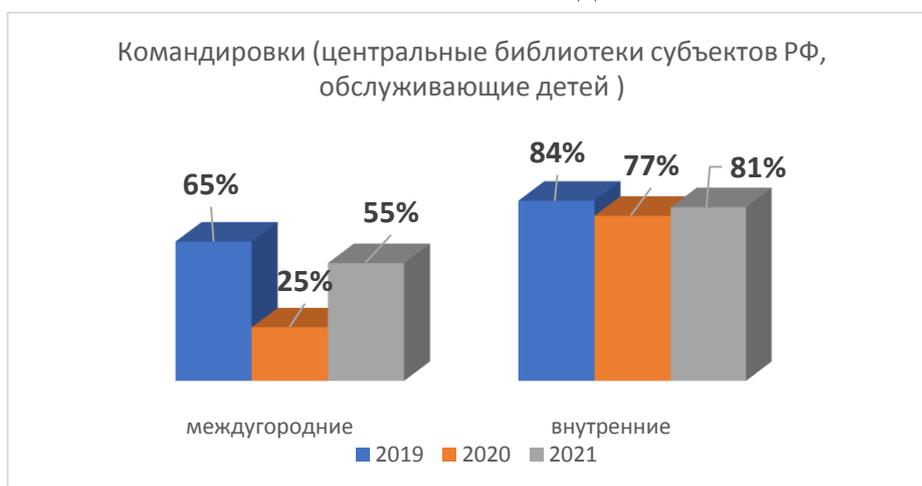
В 2019 у центральных библиотек было 13 международных выездов: (БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» – три выезда; у Смоленской ОБДМ, Ленинградской ОДБ; Мурманская ОБДЮ – по два выезда; у ГБ Кузбасса для детей и молодежи, Пермская КДБ им. Кузьмина, Самарской ОДБ, Калининградской ОДБ им. А. Гайдара – по одному). Специалисты муниципальных библиотек, принявшие участие в опросе, выезжали трижды (по одному выезду у МАУ «МИБС» г. Кемерово, МБУК ГО Тольятти «Объединение детских библиотек» и ЦГДБ г. Таганрога). В 2020 году зарубежная командировка была только у одной библиотеки – ЦСДБ г. Ярославля.

Ситуация с командировками внутри Российской Федерации следующая. В 2019 году выезды состоялись у 29% центральных библиотек и 65% библиотек муниципального уровня. В 2020 году эти показатели снизились до 25% и 15% соответственно. В 2021 году показатели выросли, но всё-таки пока не вернулись

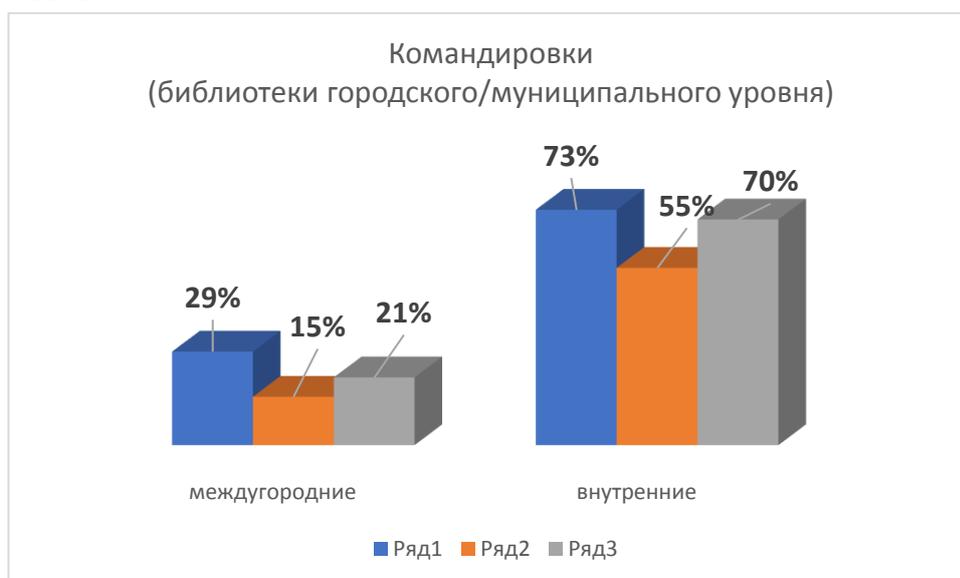
к «допандемийному» уровню – 55% центральных библиотек и 21% библиотек муниципального уровня выезжали за пределы своих городов (муниципальных образований). Следует отметить, что самое большое количество выездов по РФ на протяжении трех лет было у НБ Республики Карелия (25 в 2019 году, 6 в 2020 году, 7 – в 2021 году). Среди библиотек муниципального уровня (10 выездов) – у ЦБ МБУК «ЦБС» Белорецкого района Республики Башкортостан имени Н. Н. Зиминой (10 в 2019, 11 в 2020, 9 в 2021 году).

Конечно, большинство выездов специалистов методических служб – внутренние. В 2019 году внутренние выезды были у 84% центральных и 73% муниципальных библиотек. В 2020 году, не смотря на карантинные ограничения, специалисты 77% центральных библиотек и 55% библиотек муниципального уровня выезжали в местные командировки.

В 2021 году количество внутренних выездов снова выросло, но всё-таки осталось для библиотек обоих типов ниже 2019 года на 3%.



**Рисунок 22/1**



**Рисунок 22/2**

**Количество публикаций** (в периодической печати, сборниках, иных источниках) специалистов, осуществляющих методическую деятельность, среди ответивших муниципальных библиотек, за последние три года выросло у 26%, уменьшилось у 24%, не изменилось у 16% респондентов. Вообще не было публикаций у 34% ответивших муниципальных библиотек.

Наибольшее число публикаций было у специалистов следующих библиотек:

	<b>Количество публикаций</b>		
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Центральная районная детская библиотека МКУК Муниципального казенного учреждения культуры "Централизованная библиотечная система" Сормовского района г. Нижнего Новгорода	68	102	111
Муниципальное бюджетное учреждение культуры "Новоторъяльская межпоселенческая центральная библиотека" (Республика Марий Эл)	71	64	77
Центральная детская библиотека МБУК «Межпоселенческое библиотечное объединение Азовского района» (Омская область)	36	42	52
Вяземская центральная районная библиотека МБУ Вяземского муниципального района "Объединение "Культура" (Хабаровский край)	43	34	41
Петуховская детская библиотека МБУ "Центр культуры Петуховского муниципального округа" г.Петухово (Курганская область)	31	31	28

Анализ данных центральных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей, показал, что количество публикаций специалистов, осуществляющих методическую деятельность, не изменилось у 29%, уменьшилось у 33%, выросло у 37% ответивших библиотек.

Лидеры среди центральных библиотек по количеству публикаций в течение последних трех лет:

	<b>Количество публикаций</b>		
	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
ГКУК "Ленинградская областная детская библиотека"	50	80	100
БУ "Национальная библиотека Республики Карелия"	36	41	45
ГУК "Областная библиотека для детей и юношества им. А.С. Пушкина" Саратовской области	38	19	51
КУК Удмуртской Республики "Республиканская библиотека для детей и юношества"	24	21	25

ГБУК Ставропольского края "Ставропольская краевая детская библиотека им. А.Е. Екимцева"	15	22	25
---	----	----	----

Если рассматривать распределение изданий по направлениям издательской деятельности, то можно отметить следующее. Самую значительную часть изданий библиотек муниципального (уровня 39%) составляют информационные пособия (информационные листки, информационные бюллетени, тезисы докладов и сообщений, сводные планы научно-методической работы), в то время как для центральных библиотек на первом месте – методические пособия (практические пособия, методические письма, методические разработки). А разница в доле библиографических, инструктивно-методических и учебно-методических пособий у библиотек обоих типов совсем небольшая – 29% и 25%, 3% и 2%, 13% и 8% соответственно для центральных и муниципальных библиотек соответственно (рисунок 23).



**Рисунок 23**

Современная библиотека не может не использовать в своей работе современные технологии и в том числе, виртуальное пространство. Это касается не только работы с читателями и продвижения библиотечных услуг, но и методической деятельности (рисунок 24).

Отдельный сайт, посвященный методическим вопросам по работе с детьми, ведут четыре центральных и две библиотеки муниципального уровня:

1. ГБУК «Краснодарская КДБ имени братьев Игнатовых»	<a href="https://methodist.ignatovka.ru/">https://methodist.ignatovka.ru/</a>
2. ГБУК Ставропольского края «Ставропольская КДБ им. А.Е. Екимцева»	<a href="http://www.ekimovka-metod.ru/">http://www.ekimovka-metod.ru/</a>
3. ГБУК Новосибирской области «Областная детская библиотека им. А.М. Горького»	<a href="https://sites.google.com/site/detskiebibliotekins/">https://sites.google.com/site/detskiebibliotekins/</a>
4. ГБУК «Амурская областная детская библиотека»	<a href="http://aodbblag.myftp.org/jirbis2/">http://aodbblag.myftp.org/jirbis2/</a>
1. Районная детская библиотека МКУК «Искитимская ЦБС» (Новосибирская область)	<a href="https://sites.google.com/site/metodistmb/">https://sites.google.com/site/metodistmb/</a>
2. Центральная детская библиотека имени Ярослава Мудрого МКУК «ЦБС г. Ярославля»	С апреля – раздел на сайте ЦСДБ г. Ярославля <a href="https://cdb-yaroslavl.ru/?cat=54">https://cdb-yaroslavl.ru/?cat=54</a>

Также сайт, посвящённый методической деятельности, есть у БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» (<http://metod.library.karelia.ru/>), однако на нем отсутствует раздел, адресованный специалистам детских библиотек.

Методический раздел на официальном сайте организации есть у 83% центральных и 35% муниципальных библиотек, принявших участие в исследовании.

Социальные сети для организации методической деятельности ведут 47% центральных и 39% муниципальных библиотек.



**Рисунок 24**

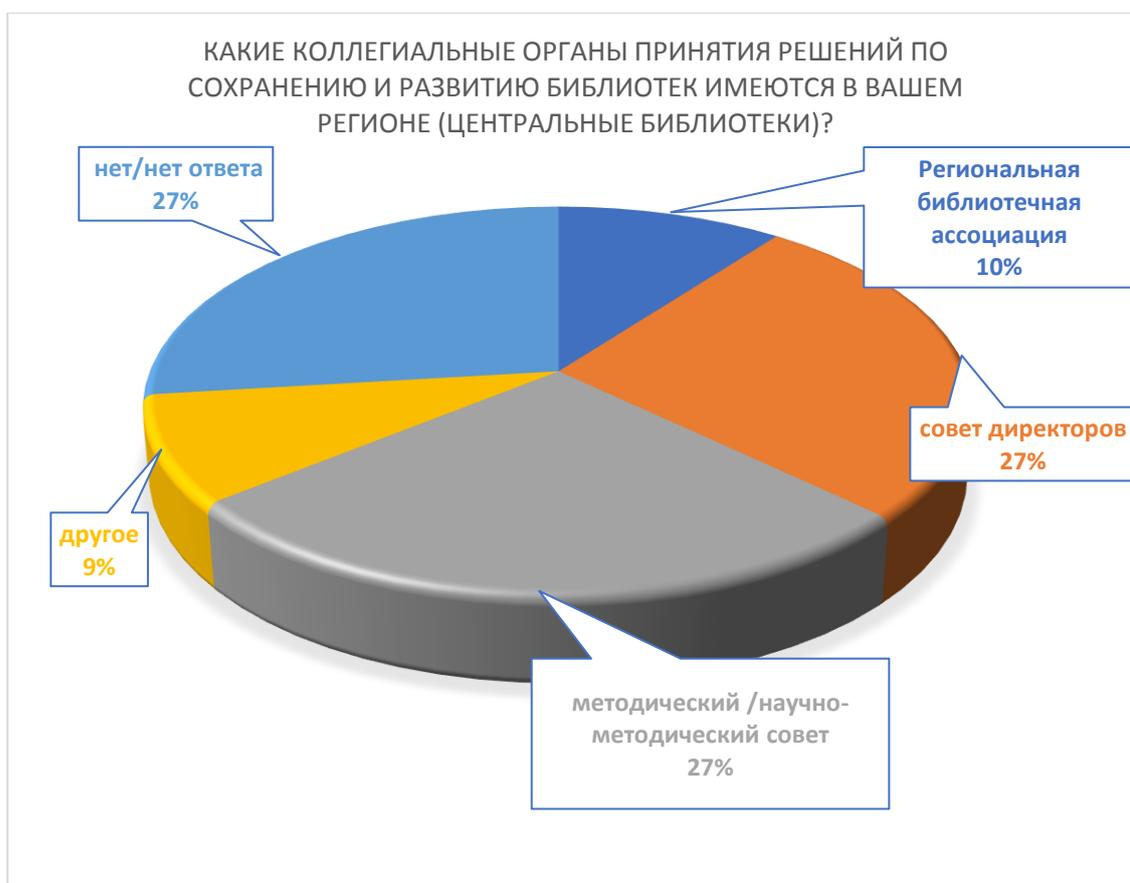
Как показало исследование, большинство опрошенных библиотек в той или иной мере принимает участие в **сохранении и развитии единого библиотечного пространства** своих регионов (муниципалитетов). Например, в части разработки законодательных, нормативных и иных актов, с местными органами власти

сотрудничает более половины центральных библиотек и почти треть библиотек муниципального уровня (рисунок 25). Конечно, библиотеки как методические центры, должны усилить эту деятельность. Необходимо активнее взаимодействовать с органами местного самоуправления для обеспечения поддержки библиотечно-информационного обслуживания детей в публичных библиотеках и выработки более четких механизмов управления библиотечным обслуживанием детей.



**Рисунок 25**

На вопрос «Какие коллегиальные органы принятия решений по сохранению и развитию библиотек имеются в вашем регионе?» ответила только половина респондентов (51%). На уровне центральных библиотек, субъектов РФ, обслуживающих детей, более 27% респондентов ответили, что подобные коллегиальные органы в регионе отсутствуют (рисунок 26). Такое же количество респондентов отметило, что в их регионе действует «Совет директоров» и «Методический/Научно-методический совет», в 10% регионов создана «Региональная библиотечная ассоциация».



**Рисунок 26**

На уровне муниципальных образований коллегиальные органы созданы только в 47% территорий. В 22% созданы «Методические советы», ещё в 17% – «Советы директоров» (рисунок 27).



**Рисунок 27**

**Примеры организационно-управленческих, социальных и технологических нововведений, внедрённых методическими службами в**

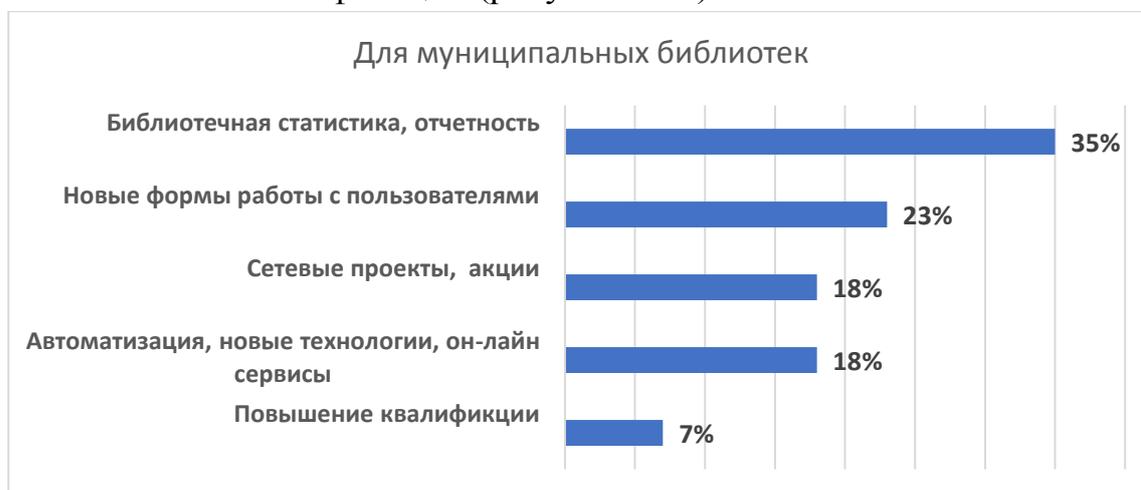
**библиотеках региона** (населённого пункта) в своих ответах привели 53% центральных и 31% библиотек муниципального уровня.

Для центральных библиотек (рисунок 28/1) большинство примеров касалось внедрения новых форм отчетности и сбора статистических данных (41%), на втором месте (29%) – мероприятия по повышению квалификации (в т.ч. в онлайн форматах), на третьем (27%) – внедрение новых технологий для кооперации и координации деятельности библиотек региона (АИБС, google-сервисы (документы, формы и т.д.), мессенджеры и социальные сети), на четвертом месте сетевые акции и проекты (24%).



**Рисунок 28/1**

Примеры, приведенные библиотеками муниципального уровня, распределились следующим образом: 34% – библиотечная статистика и отчетность, 23% – новые формы работы с пользователями (в т.ч., дистанционные форматы), по 18% – автоматизация, новые технологии и сетевые акции и проекты, и 7% – повышение квалификации (рисунок 28/2).



**Рисунок 28/2**

Таким образом, нововведения, внедренные методическими службами центральных библиотек, больше ориентированы на организацию библиотечных процессов, а муниципальных – на работу с читателями.

Один из пунктов анкеты давал возможность респондентам поделиться своими предложениями по совершенствованию методической деятельности библиотек. Ответили на этот вопрос только 27% участников исследования. (рисунок 28). Их ответы можно объединить в несколько групп.



**Рисунок 29**

Больше всего предложений касалось повышения квалификации специалистов методических служб (36%). Например:

- Курсы повышения квалификации для методистов (ежегодные).
- Обновление и совершенствование профессиональных знаний для эффективного выполнения своих обязанностей. Чат-поддержка для оперативного решения проблем и обмена информацией.
- Меньше теории – больше практики (практические семинары, вебинары и пр.)
- В регионе ощущается нехватка профессиональных квалифицированных кадров. Необходимы меры по привлечению молодых специалистов в отрасль.

Присутствовали и противоположные, хотя и единичные, пожелания: «Сокращение вала отчетов, учёбы (иногда до 180 часов в год!)».

Также много пожеланий (24%) было связано с созданием единого информационного пространства для методистов, включающего размещение регламентирующих документов и разъяснений к ним, что полностью отражает тезис. Например:

- Необходимы обзоры актуальных законодательных и нормативных документов по работе с детьми.
- Необходимы методические рекомендации для библиотек по актуальным вопросам библиотечного обслуживания детей и подростков; разъяснения к документам, регламентирующим деятельность библиотек.
- Издание учебника (пособия) «Методическая деятельность современной библиотеки».
- Необходима разработка стандарта методической деятельности.
- Создание единого открытого информационного методического пространства библиотек России.
- Усиление связи между центральными и периферийными библиотеками.

Для 20% респондентов актуально возвращение методической работы в государственное (муниципальное) задание, введение должности методиста, увеличение штата методических подразделений. Например:

- Введение ставки «методиста по работе с детьми».
- Создание отдельной методической службы по работе с детьми.
- Увеличение штата сотрудников методического отдела.
- Создание при каждой детской библиотеке методической службы с ведением в штат единицы по методическому обслуживанию детского населения.
- Выделение методической работы в государственных и муниципальных заданиях.
- Необходима разработка нормативного акта на федеральном уровне, обязывающего региональные власти внедрять в деятельность методические кабинеты, вводить дополнительную единицу в штат модельных библиотек.
- Восстановление методических структурных подразделений в муниципальных библиотеках и включение методической работы в муниципальные задания.

Ещё 20% опрошенных высказали пожелания, связанные с восстановлением методических служб и координацией их деятельности на региональном и всероссийском уровне. Например:

- Организация библиотечных методических служб в каждом муниципальном образовании.
- Увеличение уровня коллаборации методических отделов ЦБС города для решения актуальных проблем.
- Совершенствование нормативно-правовой базы регламентирующей деятельность библиотек, работающих с детьми (например, обязательное наличие в структуре муниципальных ЦДБ методического отдела).
- Восстановление «методической вертикали» на государственном уровне.
- Необходимо преодоление географической разобщенности, коллегиальное определение приоритетных направлений деятельности.
- Усиление координации методической деятельности и коммуникации методических служб (горизонтальная и вертикальная), единое методическое пространство.

Для 7% участников исследования актуальны пожелания, связанные с цифровизацией методической деятельности (в т.ч. компьютеризация, скоростной интернет, использование соц. сетей). Например:

- Обновление компьютерного парка.
- Открытый доступ к актуальным (последних лет) полнотекстовым базам профессиональных периодических изданий (в связи со значительным сокращением финансирования на ежегодную подписку) с целью оперативного изучения и внедрения в работу.
- Новые технические средства и скоростной интернет для сельских библиотек, находящихся в отдаленности от районного центра.
- Активнее использовать социальные сети.
- Создание открытого методического информационного пространства, решающую роль в котором играют компьютерные технологии.
- Расширение использования дистанционных форм методической деятельности.
- Создание единой Всероссийской Интернет-платформы (сообщества методистов) для обмена опытом в сфере методической работы и лучших библиотечных практик.
- Чат-поддержка для оперативного решения проблем и обмена информацией.

Пожелания 5% респондентов связаны с увеличением бюджетного финансирования методической деятельности:

- Финансирование методической деятельности, методических выездов.
- Финансирование командировочных расходов на курсы повышения квалификации, семинары, РБА.
- Регулярность и увеличение бюджетного финансирования крупных региональных и межрегиональных методических мероприятий.

Поступили также единичные пожелания, связанные со статистической отчетностью:

- Проведение Всероссийского конкурса библиотечной аналитики для региональных детских библиотек (подобный проводит РНБ для ЦБ регионов), который даст возможность сбора и предоставление открытого доступа к анализу (информационным отчетам) по методической работе региональных детских библиотек и работе с детским населением
- Разработка четких рекомендаций по заполнению отчетных форм

Кроме того, были высказаны пожелания «упростить отчетность там, где это возможно», «сократить вал отчетов».

В целом, если обратиться к содержательной стороне пожеланий, высказанных специалистами библиотек – участников исследования, то они практически полностью отвечают ключевым целям и задачам Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (стр. 11)<sup>1</sup>.

В рамках исследования участникам был предложен блок вопросов, в котором респонденты давали оценку некоторым сторонам методической деятельности Российской государственной детской библиотеки.

На протяжении более 50 лет РГДБ выполняет функции методического центра для библиотек системы МК РФ, обслуживающих детей. За эти годы выстроены партнерские отношения с центральными библиотеками, обслуживающими детьми, во всех субъектах РФ, заключены соглашения о совместной деятельности. Научно-методический отдел и специалисты РГДБ выполняют методическую, информационную, консультационную, аналитическую, исследовательскую, издательскую и прогностическую функции для всех библиотек России, обслуживающих детей. Безусловно, РГДБ очень заинтересована в обратной связи с коллегами, поэтому один из блоков исследования был посвящен вопросам, связанным с методической деятельностью РГДБ.

---

<sup>1</sup> <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf>

В течение последнего года за методической помощью в РГДБ обращались 85% центральных библиотек (10% из них – более 10 раз) и 20% (от 1 до 5 раз), опрошенных библиотек муниципального уровня.

Ежегодно РГДБ проводит всероссийские научно-практические конференции, совещания, семинары, практикумы с привлечением представителей государственных органов власти, министерств, ведущих специалистов-практиков, учёных, а также индивидуальные стажировки библиотекарей различных специальностей из всех субъектов РФ. Методические мероприятия РГДБ пользуются популярностью у специалистов библиотек разного уровня. По результатам исследования в методических мероприятиях РГДБ принимали участие более 80% респондентов. Среди центральных библиотек – 64% участвовали от 6 и больше раз, а 70% представителей муниципальных библиотек — до пяти раз.

83% респондентов высоко оценили качество оповещения о методических мероприятиях. Большинство специалистов предпочитают получать информацию о мероприятиях по электронной почте (92%) и через сайты РГДБ (46%).

Среди наиболее актуальных тем методических мероприятий (можно было выбрать несколько вариантов) большинство опрошенных отметили «Внедрение инноваций в библиотеке» (87%), «Информационно-коммуникационная деятельность (соц. сети, видеохостинги, блоги, мессенджеры и т.д.)» (66%), «Всероссийские библиотечные сетевые акции» (63%), «Библиотечная статистика» (59%), «PR и реклама» и «Дизайн библиотечного пространства» (по 55%).

В заключение опроса у респондентов была возможность оставить свои предложения и пожелания РГДБ по организации методической работы. Большинство сообщений содержали слова благодарности специалистам РГДБ. Предложения же в основном касались увеличения числа мероприятий по повышению квалификации на бесплатной основе, увеличения выездных методических мероприятий РГДБ. Отдельные пожелания касались необходимости разработки правовых механизмов, направленных на сохранение и укрепление сети специализированных детских библиотек России.

В целом, можно сказать, что РГДБ, как методический центр, выполняет свои функции и в полной мере отвечает запросам специалистов библиотек РФ, обслуживающих детей.

## **Выводы**

Исследование показало, что центральные библиотеки субъектов РФ, обслуживающие детей, по-прежнему остаются методическими центрами для библиотек своего региона. Библиотеки муниципального уровня, несмотря на

проблемы с кадрами, финансированием и прочие трудности, тоже стараются выполнять методические функции.

Методическая работа отражена в Уставах подавляющего большинства библиотек, принявших участие в исследовании. При этом в государственное (муниципальное) задание методическая работа входит только у половины респондентов, что сказывается, в первую очередь, на финансировании этого направления деятельности. В первую очередь, бюджетные средства расходуются на консалтинговые услуги, командировки, проведение профессиональных мероприятий, издательскую деятельность. Половина участников исследования ответили, что методическая деятельность не финансируется вовсе.

Специальное подразделение, занимающееся организацией методической работы есть в структуре большинства опрошенных библиотек. Штат структурных подразделений составляет в основном 1-3 человека. Сотрудники методических служб имеют значительный опыт библиотечной работы по другим направлениям и приходят в методическую службу имея большой профессиональный стаж. Уровень образования методистов достаточно высок. Подавляющее большинство специалистов имеет высшее образование (почти половина – библиотечное).

Методическими службами библиотек, обслуживающими детей, разрабатываются краткосрочные и многолетние программы и проекты, направленные на развитие библиотек региона, привлечение новых партнеров и, главное, увеличение количества пользователей и посещаемости библиотек.

Одним из основных видов методической деятельности было и остается повышение квалификации библиотечных специалистов разных направлений. Особенно востребованы методические мероприятия, посвященные внедрению инноваций и программно-проектной деятельности.

Вопросы библиотечной статистики и отчетной деятельности лидируют среди самых распространённых тем для методических консультаций, что связано с ежегодными изменениями в форме государственного статистического наблюдения 6-НК и увеличением дистанционных форм работы. Специалисты методических центров активно используют для работы не только сайты своих организаций, но и социальные сети.

Большинство опрошенных библиотек в той или иной мере принимает участие в сохранении и развитии единого библиотечного пространства своих регионов-муниципалитетов. В большинстве субъектов РФ созданы и функционируют коллегиальные органы принятия решений по сохранению и развитию библиотечной сети. Нововведения, внедренные методическими службами центральных библиотек, в большей степени ориентированы на организацию библиотечных процессов, а муниципальных – на работу с читателями.

Предложения по усовершенствованию методической деятельности библиотек, обслуживающих детей, высказанные участниками исследования, касались в первую очередь повышения квалификации специалистов методических служб, возвращение методической работы в государственное

(муниципальное) задание, введение в штат библиотек должности методиста, увеличение штата методических подразделений, координации деятельности на региональном и всероссийском уровне.

Серьёзной проблемой остаётся поиск технологического инструментария для поддержания обратной связи методических региональных и муниципальных служб между собой.

В настоящее время профессия методиста существенно изменилась, став более технологичной, возросла сложность профессиональных задач. Требуется «новый» методист с серьёзной междисциплинарной подготовкой. Для этого специалистам библиотек, обеспечивающим методическое сопровождение, необходимо постоянно подтверждать и поднимать свой профессиональный уровень, что ведёт к повышению эффективности деятельности, разработке и внедрению действенных методов, приёмов и форм методического обеспечения.

Темпы развития профессии методиста требуют повышать квалификацию не менее одного раза в три года. Такая рекомендация предложена в новом профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Российская государственная детская библиотека стала площадкой разработки профессионального стандарта, работа над которым в настоящее время завершена.

Таким образом, мониторинг состояния методической деятельности центральных и муниципальных библиотек субъектов РФ, обслуживающих детей, позволил выявить основные проблемные зоны и определить тенденции развития методической работы в условиях интенсивно меняющейся библиотечной практики, появления новых услуг и форм библиотечного обслуживания пользователей.

Результаты проведенного исследования станут основой для определения приоритетов методической деятельности современных библиотек, обслуживающих детей, в соответствии со стратегическими целями и задачами, обозначенными в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>2</sup> и Плане мероприятий по реализации Стратегии<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 года №608-р)

<sup>3</sup> План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 7 июля 2021 г. № 1828-р)